

Kwaliteitsanalyse KBS De Kring

Vertrouwelijk

**Schouw 12-03
8232 ZA Lelystad
www.kringnet.nl**

**SKOFV, Lelystad
Maart 2020**



Inhoud

Hoofdstuk 1.	Inleiding	3
Hoofdstuk 2.	Algemeen beeld	6
Hoofdstuk 3.	Bevindingen	8
Hoofdstuk 4.	Conclusie en advies	14

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van het bestuur van SKOFV heeft op 2, 4 en 6 maart 2020 een kwaliteitsanalyse plaatsgevonden op KBS De Kring te Lelystad. Doel van de analyse is een actueel kwaliteitsbeeld van de school met aangrijpingspunten voor de schoolontwikkeling.

1.2 Invalshoek

De invalshoek van de analyse is gebaseerd op de inspectiestandaarden, die betrekking hebben op het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren, het leerstofaanbod, de ondersteuningsstructuur, het schoolklimaat en de leerresultaten. Verder is gekeken naar de standaarden die betrekking hebben op de schoolcondities (kwaliteitszorg en ambitie). De centrale vraagstelling van de analyse luidt: Hoe ontwikkelen de leerlingen zich op De Kring en wat is de samenhang met de kwaliteit van het onderwijsproces en het schoolklimaat en met de condities voor goed onderwijs?

1.3 Uitgangssituatie van de school

KBS De Kring heeft 400 leerlingen en een positief imago in de omgeving. Het leerlingenaantal is de laatste jaren gegroeid, het bestuur hanteert momenteel een wachtlijst. Op dit moment zijn vier bovenbouwgroepen in een andere school gehuisvest. Het hoofdgebouw is onoverzichtelijk ingedeeld en oogt versleten. Beide locaties hebben voldoende faciliteiten voor eigentijds onderwijs. De school wil het huidige leerlingenaantal stabiliseren en daarvoor in 2023 een nieuw gebouw betrekken.

De leerlingen zijn verdeeld over 16 groepen, waarin gewerkt wordt in leerstofjaarklassen. De school heeft ongeveer 35 leraren, twee intern begeleiders en een directeur. De interne begeleiding is na een periode van onderbezetting weer op peil. De school werkt met bouwcoördinatoren, inhoudelijke actieteams en een MT. De sfeer binnen het team is hecht en stabiel, er is weinig verloop.

De inspectie heeft de school niet onderzocht in het kader van het vierjaarlijks bestuurlijk onderzoek bij SKOFV najaar 2019. Ter voorbereiding op de kwaliteitsanalyse heeft de school een zelfevaluatie opgesteld. De school kan de zelfevaluatie en de analyse gebruiken bij het bepalen van de prioriteiten in het nieuwe schoolplan.

1.4 Werkwijze analyse

De werkwijze tijdens de analyse was als volgt:

1. Intake en voorbereidende documentenanalyse

- Intakegesprek met de directeur en intern begeleiders over de planning van de analyse, informatie aan het team en de toezending van documenten.
- Voorbereidende documentenanalyse gericht op het verzamelen van eerste bevindingen en vragen en aandachtspunten voor het schoolbezoek.

2. *Schoolbezoek*

Het schoolbezoek bestond uit twaalf groepsbezoeken en gesprekken met de leraren, het MT, de intern begeleiders, enkele leerlingen en enkele ouders. Na afloop vond een mondelinge terugkoppeling plaats. De adviseur onderwijs en kwaliteit van het bestuur was hierbij aanwezig.

Pedagogisch klimaat en didactisch handelen

Het pedagogisch klimaat en het didactisch handelen zijn in kaart gebracht tijdens twaalf observaties. Elke observatie duurde 45 minuten en had betrekking op een les in een van de basisvakken taal/lezen of rekenen, met een instructie- en verwerkingsmoment. Tijdens de observatie werd tevens de groepsadministratie ingezien. Bij de lesobservaties is gebruik gemaakt van een observatie-instrument, dat inzicht geeft in de pedagogische, organisatorische, vakinhoudelijke en activerende en differentiërende aspecten van de lessen. De analist heeft de lesobservaties uitgevoerd samen met de directeur en de intern begeleiders. Na afloop werden de bevindingen op hoofdlijnen besproken. De school en de analist zaten daarbij over het algemeen op een lijn.

Leerstofaanbod

Het leerstofaanbod is in kaart gebracht tijdens de observaties, bestudering van de groepsadministraties en een inhoudelijke scan.

Zicht op ontwikkeling en (extra) ondersteuning

De ondersteuningsstructuur is onderzocht door middel van een interview met de intern begeleiders. Tevens werden de toegezonden ondersteuningsdocumenten en de groepsadministraties bestudeerd. Ook de observaties gaven inzicht in een aantal voorwaarden voor (extra) ondersteuning en afstemming van het didactisch handelen tijdens de lessen.

3. *Rapportage*

De school ontvangt een schriftelijk conceptrapport. De directeur wordt gevraagd dit te controleren op feitelijke onjuistheden. De rapportage wordt vervolgens definitief gemaakt en aan de directeur en de adviseur onderwijs en kwaliteit verzonden. De analyse wordt afgerond met een reflectiegesprek tussen de school, de adviseur onderwijs en kwaliteit en de analist.

1.5 Opbouw van de rapportage

Het rapport heeft de volgende opzet.

- Hoofdstuk 2: Algemeen beeld vanuit de vragen: Wat gaat goed? Wat kan beter? Wat moet beter?
- Hoofdstuk 3: Bevindingen per standaard met een toelichting. Per standaard onderbouwen we of de kwaliteit goed is en zou moeten worden vastgehouden; of de kwaliteit voldoende is maar beter kan; of dat de kwaliteit in de basis tekortkomingen vertoont en beter moet.

- Hoofdstuk 4: Conclusie en advies. Wat is het totaalbeeld en wat zouden de prioriteiten voor het kwaliteitsbeleid kunnen zijn?

Hoofdstuk 2. Algemeen beeld

Het algemene kwaliteitsbeeld van KBS De Kring beschrijven we aan de hand van een drietal vragen:

1. Wat gaat goed? Op welke onderdelen zou de school haar kwaliteit moeten vasthouden?
2. Wat kan beter? Op welke standaarden wordt voldaan aan de basiskwaliteit, maar is er ruimte voor verbetering? We beperken ons tot de kernstandaarden.
3. Wat moet beter? Welke elementen voldoen niet aan de normen, waardoor de basiskwaliteit tekortkomingen vertoont?

2.1 Wat is goed?

De standaarden (extra) ondersteuning, samenwerking, toetsing, veiligheid, pedagogisch klimaat, resultaten, kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur zijn goed. De school zou de kwaliteit op deze standaarden moeten vasthouden. De kwaliteitscultuur op de school draagt aantoonbaar bij aan beter onderwijs en goede resultaten. De actuele leerresultaten in de huidige groepen 6 tot en met 8 voor begrijpend lezen en rekenen bieden een gunstig vooruitzicht op voldoende eindresultaten in de komende jaren.

2.2 Wat kan beter?

Bij de volgende standaarden is de basis op orde. Tegelijkertijd is er ruimte voor verdere ontwikkeling en verbetering.

Aanbod

Volgens de school is een ander programma voor sociale vaardigheden en burgerschap wenselijk en is de rekenmethode verouderd. De school oriënteert zich op een vernieuwd aanbod voor beide leergebieden.

Zicht op ontwikkeling

Er zijn goede voorbeelden van analyses van de oorzaken van leerproblemen en informatie over de onderwijsbehoeften van individuele en groepjes leerlingen. Ook zijn er goede voorbeelden van de korte cyclus waarbij de dagelijkse observaties en evaluaties worden vertaald naar de volgende les(sen). Deze aanpak is nog geen verworvenheid van het hele team.

Didactisch handelen

Het didactisch handelen stelt de leerlingen voldoende in staat tot leren en ontwikkelen. Aandachtspunten zijn het expliciet uitspreken van hoge verwachtingen, de EDI-onderdelen scaffolding, activerende werkvormen en terugblik op de lesdoelen, en aandacht voor strategieën voor denken en leren.

Veiligheid

Het schoolklimaat is veilig. De school heeft geen (verplichte) anti-pestcoördinator.

Vervolgsucces

De school kan meer systematisch informatie verzamelen over het schoolsucces van haar leerlingen in het voortgezet onderwijs.

2.3 Wat moet beter?

Dialogoog en verantwoording

De informatie in de schoolgids over het beleid en de leerresultaten is te summier.

Hoofdstuk 3 Bevindingen

3.1 Kwaliteitsgebied Onderwijsproces

	Goed	Voldoende	Moet beter
OP1 Aanbod Het aanbod bereidt de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving		X	
OP2 Zicht op ontwikkeling De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen		X	
OP3 Didactisch handelen Het didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen		X	
OP4 (Extra) ondersteuning Leerlingen die dat nodig hebben ontvangen extra aanbod, ondersteuning en begeleiding	X		
OP6 Samenwerking De school werkt samen met relevante partners om het onderwijs voor haar leerlingen vorm te geven	X		
OP8 Toetsing en afsluiting De toetsing en afsluiting verlopen zorgvuldig	X		

Toelichting per standaard

OP1 Aanbod

Het leerstofaanbod voor taal/lezen en rekenen is kerndoelendekkend en voldoende eigentijds. De rekenmethode zal komend schooljaar worden vernieuwd. De methoden bieden de leraren voldoende vakinhoudelijke handvatten voor een goede instructie en voor afstemming op verschillen tussen leerlingen. In de onderbouw realiseren de leraren een beredeneerd aanbod voor taal en rekenen. De school oriënteert zich op een ander programma op het gebied van sociale vaardigheden, waarin tevens aandacht is voor burgerschap.

De implementatie van de nieuwe methode voor taal en spelling is een goed voorbeeld van een zorgvuldige implementatie, met inhoudelijke informatie vooraf en scholing en begeleiding tijdens de invoering. Inhoudelijke knelpunten komen tijdens bouwoverleg aan de orde, de intern begeleiders verrichten klassenbezoeken en geven feedback over het methodegebruik. Bij begrijpend lezen maken gezamenlijke lesvoorbereidingen deel uit van de opdrachten in het kader van externe begeleiding.

OP2 Zicht op Ontwikkeling

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen met toetsen en observaties. De uitkomsten worden besproken en geanalyseerd en op groepsniveau en vergeleken met doelen en verwachtingen. De leraren signaleren hiaten en achterstanden en er zijn goede voorbeelden

van analyses waarin de oorzaken daarvan in kaart worden gebracht. Dit laatste is nog geen verworvenheid van het hele team. De school kan hierin nog groeien met positieve consequenties voor een beter zicht op de ontwikkeling en een betere afstemming van het aanbod en pedagogisch-didactisch handelen op de vakinhoudelijke onderwijsbehoeften van de leerlingen. Ook de korte cyclus met een meer gedifferentieerde dag-/weekplanning en logboek aantekeningen kan hier bij betrokken worden.

De school neemt bij rekenen pretoetsen af om te bepalen hoe de afstemming van de instructie en verwerking qua inhoud en lesorganisatie plaatsvindt. Ook observaties tijdens de uitleg en oefening worden hierin meegenomen. Zodra deze werkwijze bij rekenen goed loopt, wordt deze lijn voortgezet naar taal/spelling. De vorderingenanalyse en afstemming bij begrijpend lezen is volgens de school minder grijpbaar. Naar aanleiding hiervan geven we de school mee de vorderingenanalyse bij begrijpend lezen te verdiepen door bijvoorbeeld elementen als woordenschat, technisch lezen, kennis van de wereld en denkrelaties kunnen leggen hierin mee te nemen.

De leraren werken met een doelenmuur, die de leerlingen zicht geeft op hun actuele niveau en waar zij naartoe werken. Doelen en niveau komen tevens aan de orde tijdens portfoliogesprekken van de leerling met zijn/haar ouders en de leraar. De leerlingen worden hiermee meer eigenaar van hun leerproces. Volgens de school heeft dit een stimulerend effect op de betrokkenheid en de inzet van de leerlingen en draagt dit bij tot hun resultaten.

OP3 Didactisch handelen

Het didactisch handelen is op schoolniveau voldoende. Uit het totaalbeeld van de twaalf observaties komt het volgende beeld naar voren. Tussen haakjes wordt verwezen naar het betreffende aandachtspunt van het observatieinstrument.

De organisatorische lesvoorwaarden zijn schoolbreed ruim voldoende aanwezig (indicatoren 2 en 3). De lessen beginnen op tijd en tijdens de les gaat er weinig tijd verloren door 'afleiders' of leerlingen die moeten wachten. In een enkel geval gingen leerlingen tijdens de instructie naar de wc, volgens de schoolafspraken is dit niet toegestaan (2.1).

De leraren besteden hun tijd aan de geplande lesdoelen, de uitleg en de opdrachten en zorgen voor een ordelijk verloop van de les. In twee gevallen had de les geen adequaat verloop, doordat de uitleg te lang duurde en er te weinig tijd overbleef voor het werken aan de opdrachten. Tijdens deze lessen zagen we ook, dat de leerlingen na verloop van tijd afhaakten (2.3; 8.1). Ook tijdens het gesprek met de leerlingen kwam aan de orde, dat de uitleg soms te lang duurt en de leerlingen eerder aan het werk kunnen.

Op schoolniveau hebben de meeste lessen een adequaat verloop met een goede fasering, afwisseling tussen instructie, oefening en begeleiding en leerlingen die weten hoeveel tijd zij voor hun opdrachten hebben en wat zij moeten doen als zij klaar zijn (extra opdrachten, weektaak) (2.3).

Ook het klassenmanagement is schoolbreed op orde. De leraren zorgen voor een ordelijk verloop van de les met voldoende overzicht en overzicht over de leerlingen (3.1). De leraren organiseren hun klas en sturen de leerlingen goed aan (3.2). Er zijn regels en routines voor het omgaan met uitgestelde aandacht. Tijdens een derde van de observaties werden deze niet expliciet gehanteerd, terwijl dit op dat moment wel functioneel was voor de leerlingen (3.3). De groepsadministraties geven voldoende houvast voor het klassenmanagement en het aanbod van dat moment aan de leerlingen (3.4).

De instructiekwaliteit is voldoende (indicator 4). Dit duidt op een goede vakinhoudelijke beheersing van de leerstof bij de leraren. Wat in positieve zin opviel was de schoolbrede aandacht voor de lesdoelen (4.2), de duidelijke en gestructureerde uitleg (4.4 en 4.5), de betrokkenheid van de leerlingen bij de uitleg (4.6) en de feedback aan de leerlingen (4.8).

De instructiekwaliteit kan aan kracht winnen door meer aandacht voor hoge verwachtingen (1.4), het ophalen van relevante voorkennis (4.1), de opbouw van de les inzichtelijk maken (4.3), het doelbewust hanteren van coöperatieve werkvormen (4.7; 9.6 en 9.7) en met de leerlingen reflecteren op wat zij geleerd hebben (4.9). Tijdens de observaties hebben we hier goede voorbeelden van gezien waar andere collega's van kunnen leren.

In samenhang met dit laatste is een schoolbreed verbeterpunt de systematische aandacht voor strategieën voor denken en leren (indicator 5). Dit sluit aan bij de ambitie van de school om de leerlingen meer verantwoordelijkheid voor hun leerproces te geven. Meer concreet gaat het dan om de leerlingen zelf hun denkstappen en oplossingen onder woorden te laten brengen (5.2) en feedback en reflectie op de aanpak van problemen en de gevonden oplossingen (procesgerichte feedback; 5.3 en 5.4).

De afstemming van de instructie op verschillen tussen leerlingen is voldoende (indicator 7). Tijdens de meeste lessen zagen we een gedifferentieerde instructie, die aansluit bij niveaunderschillen tussen de leerlingen.

OP4 (Extra) ondersteuning

De school heeft een schoolondersteuningsprofiel met een beschrijving van de leerlingenpopulatie en van de basis- en extra ondersteuning. Voor leerlingen met een eigen leerlijn of een arrangement stelt de school een OPP op. Dit bevat halfjaarlijkse doelen en aanbod, wordt in de praktijk uitgevoerd en geëvalueerd. De voortgang en het vervolg worden met de leerlingen en hun ouders besproken tijdens portfoliogesprekken. Volgens de school is de evaluatie bij rekenen goed en kan de evaluatie bij begrijpend lezen en bij spelling beter. De school onderzoekt momenteel de haalbaarheid van een specifieke onderwijsbehoefteklas/arrangementklas.

OP6 Samenwerking

De school is geen VVE-school. Tussen peuterspeelzaal en kinderopvang en de school vindt een warme overdracht van de leerlingen plaats. Voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben wordt samengewerkt met het SWV, Kentalis en andere zorginstellingen. De samenwerking met de ouders is goed.

OP8 Toetsing en afsluiting

De school volgt de ontwikkeling met behulp van methodengebonden en cito-toetsen. In de kleuterbouw worden systematische observaties uitgevoerd aan de hand van de leerlijnen voor geletterdheid en gecijferdheid. De sociale vaardigheden worden in kaart gebracht met een genormeerd instrument (Kanvas). De resultaten worden besproken tijdens de

groepsbesprekingen. De school neemt een eindtoets af. De toetskalender en de afnamecondities zijn bekend en worden door de leraren gevolgd. Ouders zijn tevreden over de informatie die zij krijgen over de vorderingen van de leerlingen en eventuele stagnaties in de ontwikkeling. Ook worden zij nauw betrokken bij het schooladvies.

3.2 Domein Schoolklimaat

	Goed	Voldoende	Moet beter
SK1 Veiligheid Schoolleiding en leraren dragen zorg voor een veilige omgeving voor leerlingen.		X	
SK2 Pedagogisch klimaat De school heeft een ondersteunend pedagogisch klimaat.	X		

Toelichting per standaard

SK1 Veiligheid

De jaarlijkse veiligheidsmonitor laat zien dat de leerlingen zich op school veilig voelen. Tijdens het gesprek met de leerlingen werd dit bevestigd. Tijdens de analyse was er sprake van een veilige en ordelijke sfeer, zowel binnen als buiten de klassen. De school heeft een veiligheidsbeleid en een pestprotocol. Naar aanleiding van enkele voorbeelden van grensoverschrijdend gedrag zijn afspraken over de onderlinge omgang aangescherpt. Er is een vertrouwenspersoon. Er is geen duidelijk aanspreekpersoon voor pesten. Volgens de school moet dit weer vastgelegd worden.

SK2 Pedagogisch klimaat

Op de school heerst een fijn werkklimaat. De leraren gaan op een respectvolle en positieve manier met de leerlingen om, stellen de leerlingen op hun gemak en ondersteunen hun zelfvertrouwen. De gedragsregels zijn duidelijk en worden waar nodig op een vriendelijke manier gehandhaafd. De leraren maken gebruik van 'gedragsthermometers' om het werkklimaat regelmatig met de leerlingen te bespreken. De school staat bij de ouders in de wijk bekend om haar positieve pedagogische klimaat. Uit de recente tevredenheidsspeilingen onder de ouders en de leerlingen bleek een positieve waardering voor de veiligheid en het pedagogisch klimaat op de school.

3.3 Domein Onderwijsresultaten

	Goed	Voldoende	Moet beter
OR1 Resultaten De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm.	X		
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		Niet	

		beoordeeld	
OR3 Vervolgsucces		X	

Toelichting per standaard

OR1 Resultaten

De eindresultaten liggen in de laatste vier schooljaren ruim boven het landelijk gemiddelde van vergelijkbare scholen en zijn daarmee goed. De tussenresultaten in groep 6 tot en met groep 8 in januari 2020 bij begrijpend lezen en rekenen zien er goed uit en bieden een gunstig vooruitzicht op goede eindresultaten in de komende jaren.

OR2 Sociale en maatschappelijke competenties

De resultaten op dit gebied hebben we niet beoordeeld wegens het ontbreken van eigen doelen en evaluaties. Hier kunnen we geen feedback op geven.

OR3 Vervolgsucces

Volgens de school komt de bestemming van de leerlingen in het voortgezet onderwijs komt overeen met het schooladvies. Tegelijkertijd signaleert de school afstroom; de informatie over opstroom of afstroom op Scholen op de kaart is niet meer actueel.

3.4 Domein Kwaliteitszorg en ambitie

	Goed	Kan beter	Moet beter
KA1 Kwaliteitszorg De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en verbetert op basis daarvan het onderwijs.	X		
KA2 Kwaliteitscultuur De school kent een professionele kwaliteitscultuur en de schoolleiding functioneert transparant en integer.	X		
KA3 Verantwoording en dialoog		X	

Toelichting per standaard

KA1 Kwaliteitszorg

De school werkt systematisch aan de evaluatie en verbetering van het onderwijs. Opbrengsten worden teambreed en tijdens groepsbesprekingen besproken en geëvalueerd. De resultaten worden afgezet tegen eigen doelen, het landelijk gemiddelde en de SKO-normen. Bij structurele tegenvallers worden inhoudelijke verbetermaatregelen genomen. De vernieuwing van de methoden voor aanvankelijk lezen en voor taal/spelling zijn hier

voorbeelden van. Directie en intern begeleiders (tevens didactisch coach) verrichten regelmatig klassenbezoeken en hebben een goed beeld van de kwaliteit van de leraren. De prioriteiten in het jaarplan worden uitgevoerd. Verantwoording vindt plaats in het schooljaarverslag.

KA2 Kwaliteitscultuur

De schoolleiding stuurt de kwaliteitsontwikkeling goed aan en het team kent een professionele cultuur. Het MT stimuleert de vakinhoudelijke ontwikkeling van de leraren met teambrede studiedagen, periodieke lesbezoeken, inhoudelijk overleg en de gesprekkencyclus. Onderwijskundig leiderschap en people management zijn duidelijk zichtbaar.

Het team kent weinig verloop en is hecht en stabiel. De leraren kunnen bij elkaar terecht en helpen elkaar met inhoudelijke informatie, tips en feedback. Volgens MT en team is er sprake van een effectieve overlegstructuur met inhoudelijk overleg op bouw- en teamniveau. Ook de ondersteuningsstructuur staat, met een centrale rol voor de intern begeleiders. Alle leraren zijn betrokken bij actieteams die de inhoudelijke onderwerpen van het jaarplan uitwerken en implementeren. Verbetermogelijkheden zijn volgens de school vaker samen lessen voorbereiden en bij elkaar kijken. Het delen van kennis en (succes)ervaringen draagt bij tot de actieve borging van praktijken. Dat geldt met name voor de middenbouw en de bovenbouw. In de onderbouw gebeurt dit al wel en stemmen de leraren de planning van de lessen af. Andere kenmerken van het team zijn de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit, wederzijdse ondersteuning en een positieve, collegiale omgang.

KA3 Verantwoording en dialoog

De schoolgids bevat geen verantwoording van de eindresultaten en de resultaten van het beleid. De school kan het jaarverslag hiervoor als bron benutten. Tijdens het schoolontwikkelingsgesprek bespreekt de directeur het beleid en de resultaten met het bestuur. Het jaarverslag wordt besproken met de MR en de MR heeft inspraak in het schoolbeleid.

Hoofdstuk 4. Conclusie en advies

De kwaliteit van het onderwijs op De Kring is goed. De school heeft een fijn en veilig leer- en werkklimaat. Hiermee is een basisvoorwaarde voor de leerlingen om tot leren te komen schoolbreed aanwezig. De leraren hebben voldoende zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en benutten deze informatie bij de planning van hun lessen. Het pedagogisch-didactisch handelen is voldoende. De leerlingen zijn actief betrokken en taakgericht en besteden hun tijd goed. De leraren zorgen voor een gestructureerde uitleg met voldoende afstemming op verschillen. De school evalueert regelmatig de leeropbrengsten en het onderwijsproces en werkt systematisch aan onderwijsverbetering. De eindresultaten zijn goed. De tussenresultaten bieden een gunstig vooruitzicht op voldoende eindresultaten in de komende jaren. De schoolleiding stuurt de kwaliteitsontwikkeling aan en binnen het team is sprake van een professionele cultuur.

Vanuit dit positieve doen we de volgende aanbevelingen voor de verdere schoolontwikkeling. Deze sluiten voor een deel aan bij de voornemens die de school zelf al heeft geformuleerd. De school kan de aanbevelingen benutten voor de volgende schoolplanperiode.

1. Invoering van een vernieuwd aanbod voor rekenen en voor sociale vaardigheden en burgerschap.
2. Zicht op ontwikkeling: Benutten van de goede voorbeelden voor een schoolbreed dieper inzicht in de vakinhoudelijke onderwijsbehoeften en versterking van de korte cyclus. Koppel dit aan het vak rekenen en breidt de aanpak in een later stadium uit naar taal/spelling en begrijpend lezen.
3. Didactisch handelen: Schoolbreed expliciet uitspreken van hoge verwachtingen op basis van kennis van de ontwikkeling van de leerling(en). Koppel hoge verwachtingen aan de lesdoelen (succescriteria) en verbind de feedback, complimenten en feedforward hieraan.
4. Didactisch handelen: Aandacht voor strategieën voor denken en leren (inzichtelijk leren), zodat de leerlingen meer eigenaar van hun leerproces worden.
5. Benoemen van een anti-pestcoördinator (quick win).
6. Diepere analyse van de samenhang tussen de leerresultaten en de kwaliteit van het didactisch handelen (aanbod, tijd, klassenmanagement, instructiekwaliteit, afstemming, etc.)
7. Toevoeging van informatie in de schoolgids over de resultaten van de leerlingen en van het kwaliteitsbeleid (quick win).